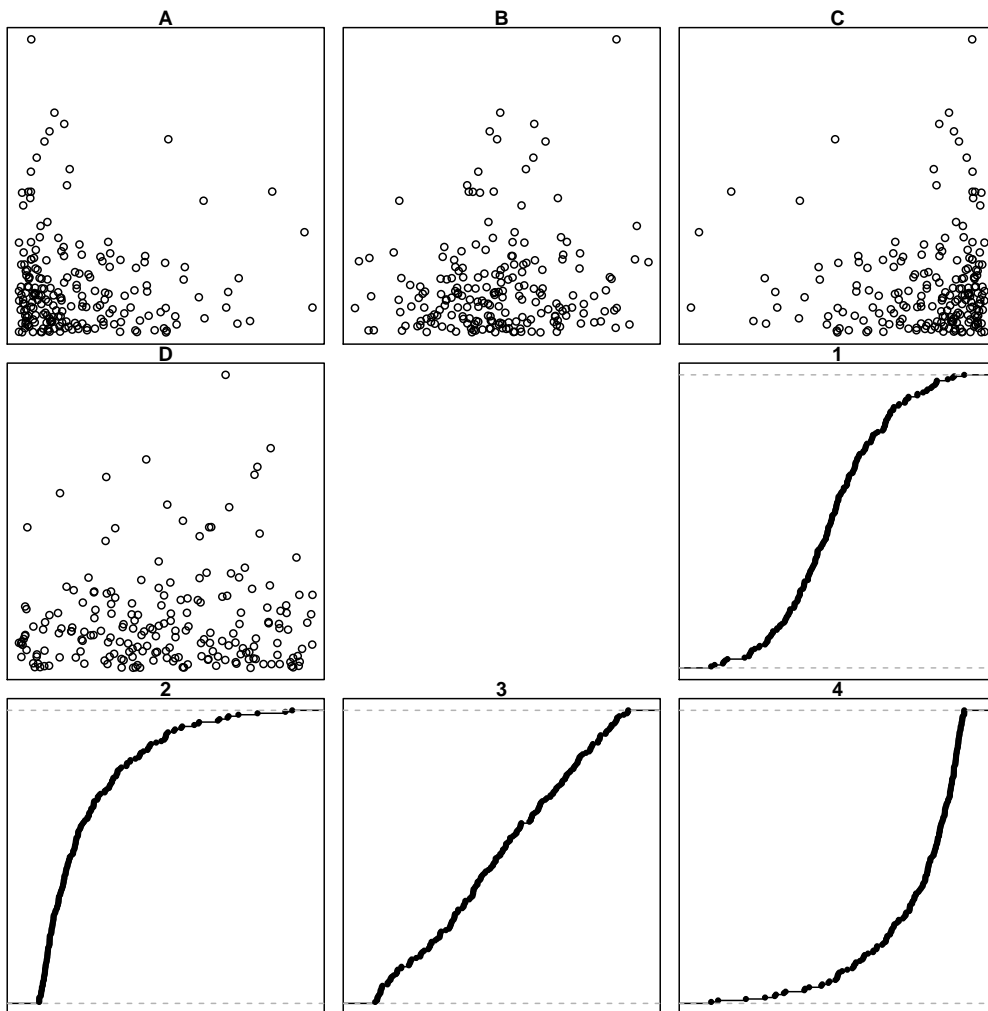


Het is toegestaan een (grafische) rekenmachine te gebruiken en het bijgeleverde formuleblad. Het is *niet* toegestaan een boek, aantekeningen, telefoons of apparaten met internetverbinding te gebruiken.

1. Onderstaand ziet u vier scatterplots. Bij elke scatterplot hoort een dataset van de vorm $(x_1, y_1), \dots, (x_n, y_n)$. Men kan op basis van x_1, \dots, x_n een schatting maken van de bijbehorende verdelingsfunctie. Dit is voor elk van de vier scatterplots gedaan. Geef voor elke scatterplot aan welke geschatte verdelingsfunctie erbij hoort. U hoeft uw antwoorden *niet* te motiveren.



2. Flessen Waalwijn hebben volgens het etiket een inhoud van 75 centiliter. Ze worden gevuld door een robot die X centiliter in een fles doet. Neem aan dat $X \sim N(\mu, \sigma)$, waarbij μ handmatig ingesteld kan worden en $\sigma = 1$.

(a) Volgens nieuwe regels van de keuringsdienst van Waalwijn moet 95% van de flessen minstens 75 centiliter bevatten. Op welke μ moet de robot ingesteld worden? Noem deze waarde μ_0 .

(b) (Als (a) niet gelukt is, neem dan $\mu_0 = 77$.) De keuringsdienst vermoedt dat de robot nog op de oude instelling staat met $\mu = 75$. Om dat aan te tonen wil men toetsen

$$H_0 : \mu \geq \mu_0 \quad \text{tegen} \quad H_1 : \mu < \mu_0.$$

Men controleert vier flessen en vindt als gemiddelde inhoud $\bar{X} = 75.1$. Voer de toets uit met $\alpha = 0.01$.

(c) Om de keuringsdienst te flessen stelt de bottelier de robot in op $\mu = 76$. Bepaal de kans dat hij gepakt wordt als men opnieuw vier flessen controleert.

3. Er wordt k keer met een munt gegooid. De kans p op kop wordt geschat met een Bayes schatter T , waarbij de a priori verdeling uniform is op $[0, 1]$. Stel dat alle worpen resulteerden in kop. Bepaal T als functie van k .

Zie volgende pagina voor som 4.

4. Om de maximale afstand tussen opeenvolgende priemgetallen te modelleren gebruikt men soms de locatie-schaal familie van de Gumbel verdelingen. De verdelingsfunctie van de standaard Gumbel verdeling is

$$F_{0,1}(x) = e^{-e^{-x}}.$$

Als G een standaard Gumbel verdeling heeft, dan geldt $\mathbb{E}[G] = \gamma$, waarbij γ de Euler-Mascheroni constante is.

- (a) Zij G standaard Gumbel verdeeld en zij $X = \mu + \beta G$, waarbij $\mu \in \mathbb{R}$ en $\beta > 0$. Neem een steekproef X_1, \dots, X_n uit de verdeling van X en schrijf Z_i voor $(X_i - \mu)/\beta$. Laat zien dat de log-likelihood functie gelijk is aan

$$l(\mu, \beta) = -n \log(\beta) - \sum_{i=1}^n Z_i - \sum_{i=1}^n e^{-Z_i}.$$

- (b) Een beginnend statisticus vindt het te moeilijk om de gevonden functie $l(\mu, \beta)$ direct te maximaliseren. Daarom schat hij eerst μ met $\hat{\mu} := \bar{X} - \gamma\beta$ en vult dit in. Dit geeft (dit hoeft u niet aan te tonen)

$$l(\hat{\mu}, \beta) = -n \log(\beta) - n\gamma - e^{-\gamma} \sum_{i=1}^n e^{(\bar{X} - X_i)/\beta}.$$

Vervolgens gaat hij maximaliseren. Laat zien dat zijn schatter $\hat{\beta}$ voor β voldoet aan

$$\hat{\beta} = \frac{1}{ne^\gamma} \sum_{i=1}^n (\bar{X} - X_i) e^{(\bar{X} - X_i)/\hat{\beta}}.$$

- (c) De statisticus wil toetsen of zijn dataset X_1, \dots, X_n uit een standaard Gumbel verdeling komt (dat is de nulhypothese). Voor $\hat{\mu}$ en $\hat{\beta}$ als boven vindt hij

$$l(\hat{\mu}, \hat{\beta}) = -278, \quad \sum_{i=1}^n X_i = 142, \quad \sum_{i=1}^n e^{-X_i} = 140.$$

Hij neemt aan dat $\hat{\mu}$ en $\hat{\beta}$ inderdaad de loglikelihood maximaliseren. Bereken de toetsingsgrootte en laat zien dat H_0 verworpen wordt bij significantie $\alpha = 0.05$.

- (d) Is het mogelijk dat de conclusie onjuist is doordat $\hat{\mu}$ en $\hat{\beta}$ niet de echte maximum likelihoodschatters zijn?

EINDE

Puntenverdeling volgens onderstaande tabel.

Opgave	1	2	3	4	Gratis	Totaal
Punten	15	30	15	30	10	100

Indien u p punten scoort en de cijfers b_1 en b_2 voor de bonusopdrachten behaald hebt, dan is uw eindcijfer

$$\min\left(\frac{2p + b_1 + b_2}{20}, 10\right)$$

Formuleblad bij Statistiek

DIT BLAD IS NIET EEN SAMENVATTING OF OVERZICHT, EN DIENT SLECHTS ALS HULPMIDDEL.

Kansverdelingen

1. **Alternatieve of Bernoulli verdeling:** $\text{Alt}(p)$ of $\text{Ber}(p)$.

$$P(X = 1) = p \text{ en } P(X = 0) = 1 - p. \quad \text{EX} = p; \quad \text{Var}(X) = p(1 - p).$$

2. **Binomiale verdeling:** $\text{Bin}(n, p)$.

$$P(X = k) = \binom{n}{k} p^k (1 - p)^{n-k} \text{ voor } k = 0, 1, \dots, n. \quad \text{EX} = np; \quad \text{Var}(X) = np(1 - p).$$

3. **Geometrische verdeling:** $\text{Geo}(p)$.

$$P(X = k) = p(1 - p)^{k-1} \text{ voor } k = 1, 2, \dots. \quad \text{EX} = 1/p; \quad \text{Var}(X) = (1 - p)/p^2.$$

4. **Poisson-verdeling:** $\text{Pois}(\mu)$.

$$P(X = k) = \frac{\mu^k}{k!} e^{-\mu} \text{ voor } k = 0, 1, \dots. \quad \text{EX} = \mu; \quad \text{Var}(X) = \mu.$$

5. **Exponentiële verdeling:** $\text{Exp}(\lambda)$.

$$f(x) = \lambda e^{-\lambda x} \text{ en } F(x) = 1 - e^{-\lambda x} \text{ voor } x \geq 0. \quad \text{EX} = 1/\lambda; \quad \text{Var}(X) = 1/\lambda^2.$$

6. **Homogene of Uniforme verdeling op $[a, b]$:** $\text{hom}[a, b]$ of $U(a, b)$.

$$f(x) = \frac{1}{b - a} \text{ en } F(x) = \frac{x - a}{b - a} \text{ voor } a \leq x \leq b. \quad \text{EX} = \frac{1}{2}(a + b); \quad \text{Var}(X) = \frac{1}{12}(b - a)^2.$$

7. **Normale verdeling:** $N(\mu, \sigma^2)$.

$$f(x) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{1}{2}\left(\frac{x-\mu}{\sigma}\right)^2} \text{ en } F(x) = \int_{-\infty}^x \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{1}{2}\left(\frac{t-\mu}{\sigma}\right)^2} dt. \quad \text{EX} = \mu; \quad \text{Var}(X) = \sigma^2.$$

8. **Gamma verdeling:** $\Gamma_{\alpha, \lambda}$ ($\alpha, \lambda > 0$).

$$f(x) = \frac{x^{\alpha-1} \lambda^\alpha e^{-\lambda x}}{\Gamma(\alpha)} 1_{[0, \infty)}(x) \text{ met } \Gamma(\alpha) = \int_0^\infty t^{\alpha-1} e^{-t} dt. \quad \text{EX} = \alpha/\lambda; \quad \text{Var}(X) = \alpha/\lambda^2.$$

9. **Beta verdeling:** $B_{\alpha, \beta}$ ($\alpha, \beta > 0$).

$$f(x) = \frac{x^{\alpha-1} (1-x)^{\beta-1}}{B(\alpha, \beta)} 1_{[0, 1]}(x) \text{ met } B(\alpha, \beta) = \int_0^1 t^{\alpha-1} (1-t)^{\beta-1} dt.$$

$$\text{EX} = \frac{\alpha}{\alpha + \beta}; \quad \text{Var}(X) = \frac{\alpha\beta}{(\alpha + \beta)^2(\alpha + \beta + 1)}.$$

Covariantie en correlatie

1. Definitie covariantie: $\text{Cov}(X, Y) = E(X - EX)(Y - EY)$.

$$\text{Eigenschappen: } \text{Cov}(X, Y) = EXY - EX \cdot EY, \quad \text{Cov}(rX + s, tY + u) = rt \text{Cov}(X, Y).$$

2. Definitie correlatiecoëfficiënt: $\rho(X, Y) = \frac{\text{Cov}(X, Y)}{\sqrt{\text{Var}(X)}\sqrt{\text{Var}(Y)}}$.

3. $\text{Var}(X + Y) = \text{Var}(X) + \text{Var}(Y) + 2 \text{Cov}(X, Y)$.

Empirische verdelingsfunctie

$$\text{Voor een dataset van } n \text{ elementen: } F_n(x) = \frac{\text{aantal elementen in de dataset } \leq x}{n}.$$

Centrale limietstelling

Als X_1, X_2, \dots een rij onafhankelijke stochasten is met alle dezelfde verdeling en met verwachting μ and variantie σ^2 , dan geldt:

Centrale limietstelling:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P} \left(\frac{\bar{X}_n - \mu}{\sigma/\sqrt{n}} \leq a \right) = \mathbb{P}(Z \leq a),$$

waarbij Z een $N(0, 1)$ verdeling heeft.

Locatie-schaal families

De locatie-schaal familie van dichtheden behorende bij een dichtheid f , wordt gegeven door

$$\left\{ f_{a,\lambda}(\cdot) = \frac{1}{\lambda} f \left(\frac{\cdot - a}{\lambda} \right) \mid a \in \mathbb{R}, \lambda > 0 \right\}.$$

Als $Z \sim f$ en $X = \lambda Z + a$, dan $X \sim f_{a,\lambda}$.

Kwantielen

Het α -onderkwantiel van een stochast X met verdelingsfunctie F wordt gedefinieerd als

$$F^{-1}(\alpha) = \inf\{x \in \mathbb{R} \mid \mathbb{P}(X \leq x) \geq \alpha\}.$$

Als $X = \lambda Z + a$, dan $F_X^{-1}(\alpha) = \lambda F_Z^{-1}(\alpha) + a$. Voor een dataset x_1, \dots, x_n schatten we het α -onderkwantiel \hat{x}_α door $k = \lfloor \alpha(n+1) \rfloor$, $\eta = \alpha(n+1) - k$ en $\hat{x}_\alpha = (1-\eta)x_{(k)} + \eta x_{(k+1)}$.

Schatters

De onzuiverheid (bias) van een schatter T voor θ : $ET - \theta$.

Als T_1 en T_2 zuivere schatters voor θ zijn, dan heet T_2 efficiënter dan T_1 als $\text{Var}(T_2) < \text{Var}(T_1)$.

De 'mean squared error' van een schatter T voor θ : $\text{MSE}(T) = E(T - \theta)^2$.

Eigenschap: $\text{MSE}(T) = \text{Var}(T) + (ET - \theta)^2$.

Gestandaardiseerd en gestudentiseerd steekproefgemiddelde

Als X_i een $N(\mu, \sigma^2)$ verdeling hebben voor $i = 1, \dots, n$, en onafhankelijk zijn, dan hebben

$$\frac{\bar{X}_n - \mu}{\sigma/\sqrt{n}} \quad \text{en} \quad \frac{\bar{X}_n - \mu}{S_n/\sqrt{n}}$$

een $N(0, 1)$, respectievelijk $t(n-1)$ -verdeling. Hierbij is $t(n-1)$ de t -verdeling met $n-1$ vrijheidsgraden. Verder geldt

$$(n-1) \frac{S_n^2}{\sigma^2} \sim \chi^2(n-1).$$

Twee steekproeven

Bij de twee steekproeven t -toets:

Gelijke varianties: $S_p^2 = \frac{(n-1)S_X^2 + (m-1)S_Y^2}{n+m-2} \left(\frac{1}{n} + \frac{1}{m} \right)$.

Ongelijke varianties: $S_d^2 = \frac{S_X^2}{n} + \frac{S_Y^2}{m}$.

a	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0.0	5000	4960	4920	4880	4840	4801	4761	4721	4681	4641
0.1	4602	4562	4522	4483	4443	4404	4364	4325	4286	4247
0.2	4207	4168	4129	4090	4052	4013	3974	3936	3897	3859
0.3	3821	3783	3745	3707	3669	3632	3594	3557	3520	3483
0.4	3446	3409	3372	3336	3300	3264	3228	3192	3156	3121
0.5	3085	3050	3015	2981	2946	2912	2877	2843	2810	2776
0.6	2743	2709	2676	2643	2611	2578	2546	2514	2483	2451
0.7	2420	2389	2358	2327	2296	2266	2236	2206	2177	2148
0.8	2119	2090	2061	2033	2005	1977	1949	1922	1894	1867
0.9	1841	1814	1788	1762	1736	1711	1685	1660	1635	1611
1.0	1587	1562	1539	1515	1492	1469	1446	1423	1401	1379
1.1	1357	1335	1314	1292	1271	1251	1230	1210	1190	1170
1.2	1151	1131	1112	1093	1075	1056	1038	1020	1003	0985
1.3	0968	0951	0934	0918	0901	0885	0869	0853	0838	0823
1.4	0808	0793	0778	0764	0749	0735	0721	0708	0694	0681
1.5	0668	0655	0643	0630	0618	0606	0594	0582	0571	0559
1.6	0548	0537	0526	0516	0505	0495	0485	0475	0465	0455
1.7	0446	0436	0427	0418	0409	0401	0392	0384	0375	0367
1.8	0359	0351	0344	0336	0329	0322	0314	0307	0301	0294
1.9	0287	0281	0274	0268	0262	0256	0250	0244	0239	0233
2.0	0228	0222	0217	0212	0207	0202	0197	0192	0188	0183
2.1	0179	0174	0170	0166	0162	0158	0154	0150	0146	0143
2.2	0139	0136	0132	0129	0125	0122	0119	0116	0113	0110
2.3	0107	0104	0102	0099	0096	0094	0091	0089	0087	0084
2.4	0082	0080	0078	0075	0073	0071	0069	0068	0066	0064
2.5	0062	0060	0059	0057	0055	0054	0052	0051	0049	0048
2.6	0047	0045	0044	0043	0041	0040	0039	0038	0037	0036
2.7	0035	0034	0033	0032	0031	0030	0029	0028	0027	0026
2.8	0026	0025	0024	0023	0023	0022	0021	0021	0020	0019
2.9	0019	0018	0018	0017	0016	0016	0015	0015	0014	0014
3.0	0013	0013	0013	0012	0012	0011	0011	0011	0010	0010
3.1	0010	0009	0009	0009	0008	0008	0008	0008	0007	0007
3.2	0007	0007	0006	0006	0006	0006	0006	0005	0005	0005
3.3	0005	0005	0005	0004	0004	0004	0004	0004	0004	0003
3.4	0003	0003	0003	0003	0003	0003	0003	0003	0003	0002

Tabel 1: *Rechteroverschrijdingskans* $1 - \Phi(a) = P(Z \geq a)$ van de $N(0, 1)$ -variabele Z .

$m \setminus p$	0.1	0.05	0.025	0.01	0.005	0.0025	0.001	0.0005
1	3.078	6.314	12.706	31.821	63.657	127.321	318.309	636.619
2	1.886	2.920	4.303	6.965	9.925	14.089	22.327	31.599
3	1.638	2.353	3.182	4.541	5.841	7.453	10.215	12.924
4	1.533	2.132	2.776	3.747	4.604	5.598	7.173	8.610
5	1.476	2.015	2.571	3.365	4.032	4.773	5.893	6.869
6	1.440	1.943	2.447	3.143	3.707	4.317	5.208	5.959
7	1.415	1.895	2.365	2.998	3.499	4.029	4.785	5.408
8	1.397	1.860	2.306	2.896	3.355	3.833	4.501	5.041
9	1.383	1.833	2.262	2.821	3.250	3.690	4.297	4.781
10	1.372	1.812	2.228	2.764	3.169	3.581	4.144	4.587
11	1.363	1.796	2.201	2.718	3.106	3.497	4.025	4.437
12	1.356	1.782	2.179	2.681	3.055	3.428	3.930	4.318
13	1.350	1.771	2.160	2.650	3.012	3.372	3.852	4.221
14	1.345	1.761	2.145	2.624	2.977	3.326	3.787	4.140
15	1.341	1.753	2.131	2.602	2.947	3.286	3.733	4.073
16	1.337	1.746	2.120	2.583	2.921	3.252	3.686	4.015
17	1.333	1.740	2.110	2.567	2.898	3.222	3.646	3.965
18	1.330	1.734	2.101	2.552	2.878	3.197	3.610	3.922
19	1.328	1.729	2.093	2.539	2.861	3.174	3.579	3.883
20	1.325	1.725	2.086	2.528	2.845	3.153	3.552	3.850
21	1.323	1.721	2.080	2.518	2.831	3.135	3.527	3.819
22	1.321	1.717	2.074	2.508	2.819	3.119	3.505	3.792
23	1.319	1.714	2.069	2.500	2.807	3.104	3.485	3.768
24	1.318	1.711	2.064	2.492	2.797	3.091	3.467	3.745
25	1.316	1.708	2.060	2.485	2.787	3.078	3.450	3.725
26	1.315	1.706	2.056	2.479	2.779	3.067	3.435	3.707
27	1.314	1.703	2.052	2.473	2.771	3.057	3.421	3.690
28	1.313	1.701	2.048	2.467	2.763	3.047	3.408	3.674
29	1.311	1.699	2.045	2.462	2.756	3.038	3.396	3.659
30	1.310	1.697	2.042	2.457	2.750	3.030	3.385	3.646
40	1.303	1.684	2.021	2.423	2.704	2.971	3.307	3.551
50	1.299	1.676	2.009	2.403	2.678	2.937	3.261	3.496
∞	1.282	1.645	1.960	2.326	2.576	2.807	3.090	3.291

Tabel 2: Right critical values $t_{m,p}$ of the t -distribution with m degrees of freedom corresponding to right tail probability p : $P(T_m \geq t_{m,p}) = p$. The last row in the table are right critical values of the $N(0, 1)$ distribution: $t_{\infty,p} = z_p$

m	$\alpha = 0.995$	0.99	0.975	0.95	0.90	0.1	0.05	0.025	0.01	0.005
1	0.00	0.00	0.00	0.00	0.02	2.71	3.84	5.02	6.63	7.88
2	0.01	0.02	0.05	0.10	0.21	4.61	5.99	7.38	9.21	10.6
3	0.07	0.11	0.22	0.35	0.58	6.25	7.81	9.35	11.3	12.8
4	0.21	0.30	0.48	0.71	1.06	7.78	9.49	11.1	13.3	14.9
5	0.41	0.55	0.83	1.15	1.61	9.24	11.1	12.8	15.1	16.8
6	0.68	0.87	1.24	1.64	2.20	10.6	12.6	14.4	16.8	18.5
7	0.99	1.24	1.69	2.17	2.83	12.0	14.1	16.0	18.5	20.3
8	1.34	1.65	2.18	2.73	3.49	13.4	15.5	17.5	20.1	22.0
9	1.73	2.09	2.70	3.33	4.17	14.7	16.9	19.0	21.7	23.6
10	2.16	2.56	3.25	3.94	4.87	16.0	18.3	20.5	23.2	25.2
11	2.60	3.05	3.82	4.57	5.58	17.3	19.7	21.9	24.7	26.8
12	3.07	3.57	4.40	5.23	6.30	18.5	21.0	23.3	26.2	28.3
13	3.57	4.11	5.01	5.89	7.04	19.8	22.4	24.7	27.7	29.8
14	4.07	4.66	5.63	6.57	7.79	21.1	23.7	26.1	29.1	31.3
15	4.60	5.23	6.26	7.26	8.55	22.3	25.0	27.5	30.6	32.8
16	5.14	5.81	6.91	7.96	9.31	23.5	26.3	28.8	32.0	34.3
17	5.70	6.41	7.56	8.67	10.1	24.8	27.6	30.2	33.4	35.7
18	6.26	7.01	8.23	9.39	10.9	26.0	28.9	31.5	34.8	37.2
19	6.84	7.63	8.91	10.1	11.7	27.2	30.1	32.9	36.2	38.6
20	7.43	8.26	9.59	10.9	12.4	28.4	31.4	34.2	37.6	40.0
21	8.03	8.90	10.3	11.6	13.2	29.6	32.7	35.5	38.9	41.4
22	8.64	9.54	11.0	12.3	14.0	30.8	33.9	36.8	40.3	42.8
23	9.26	10.2	11.7	13.1	14.8	32.0	35.2	38.1	41.6	44.2
24	9.89	10.9	12.4	13.8	15.7	33.2	36.4	39.4	43.0	45.6
25	10.5	11.5	13.1	14.6	16.5	34.4	37.7	40.6	44.3	46.9
26	11.2	12.2	13.8	15.4	17.3	35.6	38.9	41.9	45.6	48.3
27	11.8	12.9	14.6	16.2	18.1	36.7	40.1	43.2	47.0	49.6
28	12.5	13.6	15.3	16.9	18.9	37.9	41.3	44.5	48.3	51.0
29	13.1	14.3	16.0	17.7	19.8	39.1	42.6	45.7	49.6	52.3
30	13.8	15.0	16.8	18.5	20.6	40.3	43.8	47.0	50.9	53.7
40	20.7	22.2	24.4	26.5	29.1	51.8	55.8	59.3	63.7	66.8
50	28.0	29.7	32.4	34.8	37.7	63.2	67.5	71.4	76.2	79.5
60	35.5	37.5	40.5	43.2	46.5	74.4	79.1	83.3	88.4	92.0
70	43.2	45.4	48.8	51.7	55.3	85.5	90.5	95.0	100.4	104.2
100	67.3	70.0	74.2	77.9	82.4	118.5	124.3	129.6	135.8	140.2

Tabel 3: Right critical values $\chi_p^2(m)$ of the χ^2 -distribution with m degrees of freedom corresponding to right tail probability p : $P(\chi^2(m) \geq \chi_p^2(m)) = p$.

Volledige oplossingen:

1 A2, B1, C4, D3.

2a Zij Φ de verdelingsfunctie van de standaard normale verdeling. Bij de juiste instelling geldt

$$\mathbb{P}(X \leq 75) = \mathbb{P}\left(\frac{X - \mu}{\sigma} \leq \frac{75 - \mu}{\sigma}\right) = \Phi\left(\frac{75 - \mu}{\sigma}\right) = 0.05.$$

Dit geeft (met behulp van de tabel) dat $(75 - \mu)/\sigma = -1.645$, ofwel $\mu_0 = 75 + 1.645 \cdot \sigma = 76.645$.

2b De toetsingsgrootte is

$$T = \sqrt{n} \frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma} = -1.545 \cdot 2 = -3.09.$$

Onder de nulhypothese is T standaard normaal verdeeld. De p -waarde is 0.001 (zie tabel), dus H_0 wordt verworpen.

2c De nulhypothese wordt verworpen als $T < -2.326$ (kritieke waarde, zie tabel), dus als

$$\bar{X} < \mu_0 - \frac{2.326}{\sqrt{n}} = 75.482.$$

Als de werkelijke μ gelijk is aan 76, dan volgt

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(\bar{X} \leq 75.482) &= \mathbb{P}(\sqrt{n}(\bar{X} - 76) \leq \sqrt{n}(75.482 - 76)) \\ &= \Phi(2 * -0.518) = \Phi(-1.04) = 0.149. \end{aligned}$$

De pakkans is dus ongeveer 15%.

3 De likelihood is gelijk aan $L(p, X) = p^k$, waarbij X staat voor de uitkomsten. De a posteriori verdeling is dus van de vorm

$$f(p) \propto \begin{cases} p^k, & p \in [0, 1] \\ 0 & \text{elders} \end{cases}$$

De kansdichtheid moet integreren tot 1. Er geldt

$$\int_0^1 p^k dp = \left[\frac{1}{k+1} p^{k+1} \right]_0^1 = \frac{1}{k+1},$$

dus $f(p) = (k+1)p^k$. De Bayes schatter is de verwachting behorend bij deze kansdichtheid.

$$T = \int_0^1 p f(p) dp = \int_0^1 (k+1)p^{k+1} dp = \frac{k+1}{k+2}.$$

4a Neem $z = (x - \mu)/\beta$. De verdelingsfunctie $F_{\mu,\beta}(x)$ van X voldoet aan

$$\mathbb{P}(X \leq x) = \mathbb{P}(G \leq (x - \mu)/\beta) = e^{-e^{-z}}.$$

Voor de kansdichtheid vinden we dus

$$\begin{aligned} f_{\mu,\beta}(x) &= \frac{d}{dx} e^{-e^{-z}} = e^{-e^{-z}} \cdot -e^{-z} \cdot -\frac{dz}{dx} \\ &= \frac{1}{\beta} e^{-z-e^{-z}}. \end{aligned}$$

De likelihood functie is derhalve (schrijf Z_i voor $(X_i - \mu)/\beta$)

$$\begin{aligned} L(\mu, \beta) &= \prod_{i=1}^n \frac{1}{\beta} e^{-Z_i - e^{-Z_i}}, \\ &= \frac{1}{\beta^n} e^{-\sum_{i=1}^n Z_i - \sum_{i=1}^n e^{-Z_i}}, \end{aligned}$$

en de log-likelihood functie is gelijk aan

$$l(\mu, \beta) = -n \log(\beta) - \sum_{i=1}^n Z_i - \sum_{i=1}^n e^{-Z_i}.$$

4b Neem als schatter voor μ nu $\hat{\mu} := \bar{X} - \gamma\beta$. Als we dit invullen, dan vinden we

$$\begin{aligned} l(\hat{\mu}, \beta) &= -n \log(\beta) - \frac{1}{\beta} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X} + \gamma\beta) - \sum_{i=1}^n e^{-(X_i - \bar{X} + \gamma\beta)/\beta} \\ &= -n \log(\beta) - n\gamma - e^{-\gamma} \sum_{i=1}^n e^{-(X_i - \bar{X})/\beta}, \end{aligned}$$

met als afgeleide naar β

$$\frac{d}{d\beta} l(\hat{\mu}, \beta) = -\frac{n}{\beta} - e^{-\gamma} \sum_{i=1}^n e^{-(X_i - \bar{X})/\beta} \cdot \frac{X_i - \bar{X}}{\beta^2}.$$

Om te maximaliseren stellen we dit gelijk aan 0, waaruit volgt dat β voldoet aan (vermenigvuldig met β^2 en deel door n)

$$\hat{\beta} = \frac{1}{ne^\gamma} \sum_{i=1}^n (\bar{X} - X_i) e^{(\bar{X} - X_i)/\hat{\beta}}.$$

4c De nulhypothese is $(\mu, \beta) = (0, 1)$. De log-likelihoodratio toetsingsgrootheid is

$$\lambda = 2(\sup_{\mu,\beta} l(\mu, \beta) - l(0, 1)).$$

Onder de nulhypothese heeft deze een χ^2 -verdeling met 2 vrijheidsgraden. De aanname is dat $\sup_{\mu,\beta} l(\mu, \beta) = l(\hat{\mu}, \hat{\beta})$. Verder geldt (wegens onderdeel (a))

$$l(0, 1) = -\sum_{i=1}^n X_i - \sum_{i=1}^n e^{-X_i} = -142 - 140 = -282.$$

We krijgen dus $\lambda = 2(-278 + 282) = 8 > \chi_{0.05}^2(2) \approx 5.99$ (zie tabel). Omdat de toetsingsgrootheid de kritieke waarde overschrijdt, wordt de nulhypothese verworpen.

4d Als het maximum van $l(\mu, \beta)$ op een andere locatie zit, dan geldt in ieder geval $\sup_{\mu,\beta} l(\mu, \beta) > -278$. Hierdoor wordt de toetsingsgrootheid λ alleen maar groter, zodat H_0 nog steeds verworpen wordt. De conclusie wordt hierdoor dus niet beïnvloed.