

# Tentamen Analyse 2

21 januari 2011, 14:00–17:00.

Dit tentamen bestaat uit vijf opgaven. Lees ook de achterzijde. Motiveer je antwoorden, en geef aan welke stellingen je gebruikt.

**Opgave 1.** Zij  $X$  een verzameling en  $d : X \times X \rightarrow \mathbb{R}$  een functie die voor alle  $x, y, z \in X$  voldoet aan

- (i)  $d(x, x) = 0$ ,
- (ii)  $d(x, y) = d(y, x)$ ,
- (iii)  $d(x, z) \leq d(x, y) + d(y, z)$ .

- (a) Laat zien dat  $d(x, y) \geq 0$  voor alle  $x$  en  $y$ .
- (b) Volgt dat  $d$  een metriek is op  $X$ ? Bewijs of geef een tegenvoorbeeld.

**Opgave 2.** Definiëer voor elke  $n$  de functie  $f_n : [-1, 1] \rightarrow \mathbb{R}$  door

$$f_n(x) = \frac{3x^2\left(\frac{1}{n^2} + x^2\right) - 2x^4}{\left(\frac{1}{n^2} + x^2\right)^2}.$$

- (a) Convergeert  $f_n$  puntsgewijs naar een functie  $f$  op  $[-1, 1]$  ?
- (b) Convergeert  $f_n$  uniform naar een functie  $f$  op  $[-1, 1]$  ?

**Opgave 3.** (a) Geef de machtreeks voor  $\frac{1}{1-x}$  rond  $x = 0$ . (U hoeft geen afleiding te geven.) Wat is de convergentiestraal  $R$ ?

- (b) Gebruik (a) om een machtreeks voor  $\frac{1}{1+x}$  rond  $x = 0$  te krijgen.
- (c) Gebruik (b) om een machtreeks voor  $\ln(1+x)$  rond  $x = 0$  te krijgen.
- (d) Bewijs dat  $\ln 2 = 1 - \frac{1}{2} + \frac{1}{3} - \frac{1}{4} \dots$  (Hint: Abel.)

**Opgave 4.** Zij  $g : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$  de functie gegeven door  $g(r, \theta) = (r \cos \theta, r \sin \theta)$ . De getallen  $r$  en  $\theta$  heten ook wel de *poolcoördinaten* van het punt  $g(r, \theta)$ . Zij verder  $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  een  $C^1$ -functie, en laat  $h(r, \theta) = f(r \cos \theta, r \sin \theta)$ .

- (a) Geef de definitie van partiële afgeleide van  $f$ .
- (b) Geef de afgeleide van  $f$  in het punt  $(x, y)$ .
- (c) Geef de afgeleide van  $g$  in het punt  $(r, \theta)$ .
- (d) Druk de partiële afgeleiden van  $h$  uit in die van  $f$ .

**Opgave 5.** Zij  $E \subseteq \mathbb{R}^n$  willekeurig.

- (a) Hoe is de buitenmaat  $m^*(E)$  gedefiniëerd?
- (b) Wanneer geldt  $m(E) = m^*(E)$  ?
- (c) Zij  $E$  meetbaar. Laat zien dat er voor elke  $\varepsilon > 0$  een open verzameling  $O_\varepsilon \supseteq E$  bestaat zodat  $m(O_\varepsilon \setminus E) < \varepsilon$ .
- (d) Bewijs dat er een aftelbare doorsnede  $G$  van open verzamelingen bestaat zodat  $m(G \triangle E) = 0$ . Hier is  $G \triangle E = (E \setminus G) \cup (G \setminus E)$  het symmetrisch verschil van  $E$  en  $G$ .

## Beknopte uitwerkingen

1 (a). Er geldt

$$\begin{aligned} 2d(x, y) &= d(x, y) + d(y, x) && \text{wegens (ii)} \\ &\geq d(x, x) && \text{wegens (iii)} \\ &= 0 && \text{wegens (i)} \end{aligned}$$

dus  $d(x, y) \geq 0$  voor alle  $x$  en  $y$ .

1 (b). De functie  $d$  hoeft geen metriek te zijn: Er hoeft niet te gelden dat  $d(x, y) = 0 \Rightarrow x = y$ . Bijvoorbeeld, de functie  $d$  die constant 0 is voldoet aan de drie gegeven eigenschappen, maar is geen metriek (als  $X$  tenminste twee punten bevat).

2 (a). We kunnen  $f_n$  schrijven als

$$f_n(x) = \frac{3x^2}{\frac{1}{n^2} + x^2} - \frac{2x^4}{\left(\frac{1}{n^2} + x^2\right)^2}$$

en dit convergeert puntsgewijs naar de functie

$$f(x) = \begin{cases} 3 - 2 = 1 & \text{als } x \neq 0, \\ 0 & \text{als } x = 0. \end{cases}$$

2 (b). Als  $f_n$  uniform naar een functie  $f$  zou convergeren, dan zou  $f$  de puntsgewijze limiet uit onderdeel (a) moeten zijn (want limieten zijn uniek). Omdat alle functies  $f_n$  continu zijn, en continuïteit behouden blijft onder uniforme limieten, zou  $f$  het dan ook moeten zijn, wat echter niet zo is. Dus de convergentie is niet uniform.

3 (a). Zie Deel I.  $R = 1$ .

3 (b).  $\frac{1}{1+x} = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n x^n$ .

3 (c).

$$\ln(1+x) = \int_0^x \frac{1}{1+x} dx = \sum_{n=0}^{\infty} \int_0^x (-1)^n x^n dx = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{x^{n+1}}{n+1}.$$

3 (d). De machtreeks uit (c) convergeert voor  $x = 1$  (alternerende reeks). Wegens de Stelling van Abel is de machtreeks dan continu in  $x = 1$ , dus geldt  $\ln 2 = \lim_{x \rightarrow 1} \ln(1+x) = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{1}{n+1}$ .

4 (a). Zie Def. 17.3.7.

4 (b).  $f$  is  $C^1$  dus kunnen we wegens Stelling 17.3.8 de afgeleide schrijven als

$$f'(x, y) = \left( \frac{\partial f}{\partial x}(x, y) \quad \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) \right).$$

We schrijven voor het gemak ook wel  $f' = \left( \frac{\partial f}{\partial x} \quad \frac{\partial f}{\partial y} \right)$ .

4 (c). Omdat  $g \in C^1$  geldt  $g' = Dg$ , dus

$$g'(r, \theta) = \left( \frac{\partial g_1}{\partial r}(r, \theta) \quad \frac{\partial g_1}{\partial \theta}(r, \theta) \right) = \begin{pmatrix} \cos \theta & -r \sin \theta \\ \sin \theta & r \cos \theta \end{pmatrix}.$$

4 (d). Wegens de kettingregel hebben we  $h'(r, \theta) = f'(g(r, \theta)) \cdot g'(r, \theta)$ . Dit geeft

$$\begin{aligned} \frac{\partial h}{\partial r} &= \cos \theta \frac{\partial f}{\partial x} + \sin \theta \frac{\partial f}{\partial y} \\ \frac{\partial h}{\partial \theta} &= -r \sin \theta \frac{\partial f}{\partial x} + r \cos \theta \frac{\partial f}{\partial y}. \end{aligned}$$

5 (a). Zie Def. 18.2.4.

5 (b). Zie Def. 18.4.1.

5 (c). Dit volgt uit (a) en  $m(E) = m^*(E)$ :  $m(E) = \inf \left\{ \sum_{n=0}^{\infty} m(B_n) : B_n \text{ aftelbare blok-overdekking } E \right\}$ , dus voor elke  $\varepsilon > 0$  is er een open verzameling  $O_\varepsilon = \bigcup_n B_n \supseteq E$  zodat  $m(O_\varepsilon) < m(E) + \varepsilon$ . Nu zijn  $O_\varepsilon \setminus E$  en  $E$  disjunct, dus  $m(O_\varepsilon) = m(O_\varepsilon \setminus E) + m(E)$ , dus  $m(O_\varepsilon \setminus E) = m(O_\varepsilon) - m(E) < \varepsilon$ .

5 (d). Laat  $O_\varepsilon$  als in (c) en neem  $G = \bigcap_{n \in \mathbb{N}} O_{\frac{1}{n}}$ . Dan geldt  $G \Delta E = G \setminus E \subseteq O_\varepsilon$  voor alle  $\varepsilon > 0$ , dus  $m(G \setminus E) \leq m(O_\varepsilon \setminus E) \leq \varepsilon$  voor alle  $\varepsilon > 0$ , dus  $m(G \setminus E) = 0$ .