

---

Het gebruik van een rekenmachine/GR, telefoon, syllabus, boek, aantekeningen e.d. is **niet toegestaan**. Geef precieze argumenten en antwoorden. Zorg dat uw redeneringen en schrijfstijl helder en beknopt zijn. Noteer op **elk vel** uw naam en studentnummer.

---

1. Zij  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  een maatruimte.

(i) Formuleer de monotone convergentiestelling.

(ii) Stel we hebben meetbare functies  $f_n: X \rightarrow [0, \infty]$ ,  $n \in \mathbb{N}$ . Bewijs dat

$$\int_X \sum_{n \in \mathbb{N}} f_n d\mu = \sum_{n \in \mathbb{N}} \int_X f_n d\mu.$$

(iii) Stel nu dat de meetbare functies  $f_n$  waarden aannemen in de uitgebreide reële rechte,  $f_n: X \rightarrow [-\infty, \infty]$ ,  $n \in \mathbb{N}$ , en dat de reeks  $\sum_{n \in \mathbb{N}} \int_X |f_n| d\mu$  convergent is. Bewijs dat

$$\int_X \sum_{n \in \mathbb{N}} f_n d\mu = \sum_{n \in \mathbb{N}} \int_X f_n d\mu.$$

(Hint: gedomineerde convergentiestelling van Lebesgue.)

2. (i) Formuleer de stelling van Tonelli.

(ii) Beschouw de maatruimte  $(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}), \lambda)$ , en laat  $f$  en  $g$  niet-negatieve meetbare functies zijn voor deze maatruimte.

(a) Bewijs dat  $(x, y) \mapsto f(x-y)g(y)$  meetbaar is met betrekking tot  $(\mathbb{R}^2, \mathcal{B}(\mathbb{R}^2))$ .

(b) Veronderstel dat  $f$  en  $g$  bovendien integreerbaar zijn. Bewijs dat de functie  $(x, y) \mapsto f(x-y)g(y)$  integreerbaar is met betrekking tot de maatruimte  $(\mathbb{R}^2, \mathcal{B}(\mathbb{R}^2), \lambda \times \lambda)$ . (U mag zonder bewijs gebruiken dat  $\mathcal{B}(\mathbb{R}^2) = \mathcal{B}(\mathbb{R}) \times \mathcal{B}(\mathbb{R})$  als  $\sigma$ -algebras.)

3. Zij  $(X, \mathcal{A})$  een ruimte met een  $\sigma$ -algebra.
- (i) Formuleer de Hahn decompositiestelling voor een getekende maat.
  - (ii) Formuleer de Jordan decompositiestelling voor een getekende maat.
  - (iii) Bewijs uw uitspraak van (ii).
  - (iv) Veronderstel dat  $g: X \rightarrow \mathbb{R}$  een meetbare functie is, en dat  $\mu$  een (positieve) maat is op  $(X, \mathcal{A})$ .
    - (a) Onder welke voorwaarden op  $g$  is  $\nu(A) = \int_A g d\mu$  een getekende maat?
    - (b) Met de voorwaarde(n) van (a): wat is de Jordan decompositie van  $\nu$ ?
4. Zij  $(\Omega, \mathcal{A}, P)$  een kansruimte. Zij  $X: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  een reële stochastische variabele met eindig eerste moment, en zij  $\mathcal{B} \subset \mathcal{A}$  een  $\sigma$ -subalgebra. Een voorwaardelijke verwachting van  $X$  met betrekking tot  $\mathcal{B}$  is een  $\mathcal{B}$ -meetbare reële stochastische variabele  $E(X | \mathcal{B}): \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  met

$$\forall B \in \mathcal{B} \quad \int_B E(X | \mathcal{B}) dP = \int_B X dP.$$

- (i) Zij  $X$  als boven. Laat zien dat  $X$  een voorwaardelijke verwachting heeft met betrekking tot  $\mathcal{B}$ , en dat deze uniek is bijna zeker (i.e. bijna overal met betrekking tot  $P$ ). (Hint: Radon-Nikodym stelling).
- (ii) We veronderstellen de aannames als boven. Veronderstel dat  $\mathcal{C} \subset \mathcal{B}$  een  $\sigma$ -subalgebra is. Bewijs dat  $E(X | \mathcal{C}) = E(E(X | \mathcal{B}) | \mathcal{C})$  bijna zeker.
- (iii) Neem de situatie als boven aan, en veronderstel dat  $Y: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  een begrensde reële stochastische variabele is, die bovendien meetbaar is met betrekking tot  $\sigma$ -subalgebra  $\mathcal{B}$ . Laat zien dat  $E(XY | \mathcal{B}) = Y E(X | \mathcal{B})$ . (Hint: doe het eerst voor  $Y$  een karakteristieke functie, en u mag aannemen dat de voorwaardelijke verwachting nemen een lineaire operatie is.)

Normering						
Opgave	Opgave 1	Opgave 2	Opgave 3	Opgave 4	Gratis	Totaal
Punten	25	20	25	20	10	100

**Uitwerkingen en antwoorden**

1. (i) Cohn, Theorem 2.4.1.  
(ii) Stel  $g_N = \sum_{n=0}^N f_n$ ,  $N \in \mathbb{N}$ , dan is  $(g_N)_{n \in \mathbb{N}}$  een monotoon stijgende rij van niet-negatieve meetbare functies, en  $\lim_{N \rightarrow \infty} g_N = \sum_{n \in \mathbb{N}} f_n$ . Volgens de monotone convergentiestelling geldt

$$\begin{aligned} \int_X \sum_{n \in \mathbb{N}} f_n d\mu &= \int_X \lim_{N \rightarrow \infty} g_N d\mu = \lim_{N \rightarrow \infty} \int_X g_N d\mu = \lim_{N \rightarrow \infty} \int_X \sum_{n=0}^N f_n d\mu \\ &= \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{n=0}^N \int_X f_n d\mu = \sum_{n=0}^{\infty} \int_X f_n d\mu \end{aligned}$$

Merk op dat dit in Corollary 2.4.2 (Beppo Levi) van Cohn staat.

- (iii) Stel  $F = \sum_{n \in \mathbb{N}} |f_n|$ , dan is volgens (ii)  $F$  een niet-negatieve integreerbare functie want  $\int_X F d\mu = \sum_{n \in \mathbb{N}} \int_X |f_n| d\mu < \infty$ . In het bijzonder is  $F$  bijna overal eindig, en dus is de reeks  $\sum_{n \in \mathbb{N}} f_n$  bijna overal absoluut convergent. Definieer  $f(x) = \sum_{n \in \mathbb{N}} f_n(x)$  als de reeks absoluut convergent is en stel  $f(x) = 0$  als de reeks niet absoluut convergent is (dit is dus op een verzameling van maat 0). Dan geldt, met weer  $g_N = \sum_{n=0}^N f_n$ , dat

$$|g_N| \leq \sum_{n=0}^N |f_n| \leq \sum_{n \in \mathbb{N}} |f_n| = F$$

en dus kunnen we de gedomineerde convergentiestelling toepassen:

$$\begin{aligned} \int_X f d\mu &= \int_X \sum_{n \in \mathbb{N}} f_n d\mu = \int_X \lim_{N \rightarrow \infty} g_N d\mu = \lim_{N \rightarrow \infty} \int_X g_N d\mu \\ &= \lim_{N \rightarrow \infty} \int_X \sum_{n=0}^N f_n d\mu = \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{n=0}^N \int_X f_n d\mu = \sum_{n=0}^{\infty} \int_X f_n d\mu. \end{aligned}$$

Merk op dat de verzameling waar  $f$  en  $\sum_{n \in \mathbb{N}} f_n$  niet overeenstemmen een verzameling van maat 0 is, en dat verandert de integraal niet.

2. (i) Cohn, Proposition 5.2.1.  
(ii) (a)  $(x, y) \mapsto f(x-y)$  is meetbaar als samenstelling van de continue (en meetbare afbeelding)  $(x, y) \mapsto x-y$  en  $f$ . Idem is  $(x, y) \mapsto g(y)$  meetbaar, en dus is het produkt meetbaar.  
(b) Tonelli geeft dan (gebruik makend van  $f, g$  niet negatief)

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{R}^2} f(x-y)g(y) d(\lambda \times \lambda)(x, y) &= \int_{\mathbb{R}} \left( \int_{\mathbb{R}} f(x-y) d\lambda(x) \right) g(y) d\lambda(y) \\ &= \int_{\mathbb{R}} \left( \int_{\mathbb{R}} f(x) d\lambda(x) \right) g(y) d\lambda(y) = \int_{\mathbb{R}} f(x) d\lambda(x) \cdot \int_{\mathbb{R}} g(y) d\lambda(y) < \infty \end{aligned}$$

gebruik makend van de translatieinvariantie van de Lebesguemaat en het feit dat  $f$  en  $g$  beiden integreerbaar zijn.

3. (i) Theorem 4.1.5 van Cohn.
  - (ii) Corollary 4.1.6 van Cohn.
  - (iii) Zij  $\mu$  de getekende maat dan is  $\mu = \mu^+ - \mu^-$  de Jordan decompositie, met  $\mu^+(A) = \mu(A \cap P)$ ,  $\mu^-(A \cap N)$ , waarbij  $(P, N)$  de positieve en negatieve verzameling van de Hahn decompositie zijn. Dan is  $\mu^+$  of  $\mu^-$  een eindige maat.
  - (iv) (a) Schrijf  $g = g^+ - g^-$  met  $g^+(x) = \max(0, g(x))$ ,  $g^-(x) = -\min(0, g(x))$ , dan zijn  $g^\pm: X \rightarrow [0, \infty)$  meetbaar en  $g = g^+ - g^-$ . Dan is  $\nu^\pm(A) = \int_A g^\pm d\mu$  een positieve maat, en  $\nu = \nu^+ - \nu^-$ . Omdat minstens een van de maten  $\nu^\pm$  eindig moet zijn, moet minstens een van de integralen  $\int_X g^\pm d\mu < \infty$  zijn.
  - (b)  $\nu = \nu^+ - \nu^-$  van (a) is de Jordanontbinding.
4. (i) Definieer de maat

$$\nu(B) = \int_B X dP, \quad \nu: \mathcal{B} \rightarrow [0, \infty]$$

op de maatruimte  $(\Omega, \mathcal{B}, P)$ . Dan is  $\nu \ll P$ , en de maat  $\nu$  (en natuurlijk ook  $P$ ) is eindig want  $X$  heeft eindig eerste moment, en dus is de Radon-Nikodym stelling toepasbaar. Dus

$$\nu(B) = \int_B \frac{d\nu}{dP} dP,$$

en stel  $E(X | \mathcal{B}) = \frac{d\nu}{dP}$ . En deze is uniek bepaald bijna overal.

- (ii) Voor alle  $C \in \mathcal{C}$  geldt

$$\int_C E(E(X | \mathcal{B}) | \mathcal{C}) dP = \int_C E(X | \mathcal{B}) dP.$$

Omdat  $C$  ook in  $\mathcal{B}$  zit volgt

$$\int_C E(X | \mathcal{B}) dP = \int_C X dP.$$

Dit geldt voor alle  $C \in \mathcal{C}$  en dus volgt met behulp van de definitie en de uniciteit (zie (i)) dat  $E(E(X | \mathcal{B}) | \mathcal{C}) = E(X | \mathcal{C})$ .

- (iii) Stel  $Y = \chi_{B_1}$  met  $B_1 \in \mathcal{B}$  (en dus is  $Y$  dan  $\mathcal{B}$ -meetbaar), dan voor een willekeurig  $B \in \mathcal{B}$  volgt

$$\int_B XY dP = \int_{B \cap B_1} X dP = \int_{B \cap B_1} E(X | \mathcal{B}) dP$$

omdat  $B \cap B_1 \in \mathcal{B}$  en de definitie van voorwaardelijke verwachting. Dan

$$\int_{B \cap B_1} E(X | \mathcal{B}) dP = \int_B \chi_{B_1} E(X | \mathcal{B}) dP = \int_B Y E(X | \mathcal{B}) dP.$$

Vanwege de uniciteit van de voorwaardelijke verwachting volgt  $E(XY | \mathcal{B}) = YE(X | \mathcal{B})$  bijna zeker. Dan volgt het vervolgens voor een willekeurige begrensde simpele functie (vanwege de gegeven lineariteit). Kies nu een rij van  $\mathcal{B}$ -meetbare simpele functies  $Y_n$  die naar  $Y$  convergeren zodanig dat  $|Y_n| \leq |Y|$ . Dan geldt

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_B Y_n E(X | \mathcal{B}) dP = \int_B Y E(X | \mathcal{B}) dP, \quad \forall B \in \mathcal{B}$$

vanwege de gedomineerde convergentiestelling. Anderzijds geldt ook

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} \int_B Y_n E(X | \mathcal{B}) dP &= \lim_{n \rightarrow \infty} \int_B E(XY_n | \mathcal{B}) dP = \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \int_B XY_n dP = \int_B XY dP, \quad \forall B \in \mathcal{B} \end{aligned}$$

vanwege de gedomineerde convergentiestelling. En dus krijgen we

$$\int_B Y E(X | \mathcal{B}) dP = \int_B XY dP, \quad \forall B \in \mathcal{B}$$

en dus  $YE(X | \mathcal{B}) = E(XY | \mathcal{B})$  bijna zeker vanwege (i).