

Het gebruik van een rekenmachine en/of telefoon is niet toegestaan. U mag geen gebruik maken van het boek *Analysis I*.

Geef precieze argumenten en antwoorden. Maak uw redenering zo helder mogelijk.

---

1. Beschouw de rij  $(a_n)_{n=0}^{\infty}$  van reële getallen.
  - (a) Wanneer heet  $L \in \mathbb{R}$  een limietpunt van de rij  $(a_n)_{n=0}^{\infty}$ ?
  - (b) Wat is de definitie van de limiet superior (ook wel *limes superior* genoemd)  $\limsup_{n \rightarrow \infty} a_n$  van de rij  $(a_n)_{n=0}^{\infty}$ ?
  - (c) Bewijs de volgende uitspraak. Als  $L = \limsup_{n \rightarrow \infty} a_n$  bevat is in  $\mathbb{R}$ , dan is  $L$  een limietpunt van de rij  $(a_n)_{n=0}^{\infty}$ .
2.
  - (a) Bewijs de volgende uitspraak: als  $(a_n)_{n=0}^{\infty}$  een stijgende rij is en  $(b_n)_{n=0}^{\infty}$  een dalende rij is met de eigenschappen  $a_n \leq b_n$  en voor elke  $\varepsilon > 0$  bestaat er een  $n \in \mathbb{N}$  met  $b_n - a_n \leq \varepsilon$ , dan bestaat er precies één getal  $T \in \mathbb{R}$  met  $a_n \leq T$  voor alle  $n \in \mathbb{N}$  en  $T \leq b_n$  voor alle  $n \in \mathbb{N}$ .
  - (b) Zij  $(x_n)_{n=0}^{\infty}$  een rij met  $x_n \in [a, b]$  voor alle  $n \in \mathbb{N}$ . Stel  $a_0 = a$ ,  $b_0 = b$ . Omdat de rij  $(x_n)_{n=0}^{\infty}$  oneindig veel punten heeft (we tellen eventueel samenvallende punten in de rij net zo vaak als ze voorkomen in de rij), heeft de rij  $(x_n)_{n=0}^{\infty}$  oneindig veel punten in het interval  $[a, \frac{1}{2}(a+b)]$  of in het interval  $[\frac{1}{2}(a+b), b]$ . Stel  $a_1 = a$ ,  $b_1 = \frac{1}{2}(a+b)$  in het eerste geval en  $a_1 = \frac{1}{2}(a+b)$ ,  $b_1 = b$  in het tweede geval (en als beide waar zijn, dan kiezen we één van twee). Bewijs dat er rijen  $(a_n)_{n=0}^{\infty}$  en  $(b_n)_{n=0}^{\infty}$  bestaan die voldoen aan de voorwaarden uit (a) en zodanig dat voor elke  $n \in \mathbb{N}$  er oneindig veel elementen van de rij  $(x_n)_{n=0}^{\infty}$  bevat zijn in het interval  $[a_n, b_n]$ .
  - (c) Formuleer de Stelling van Bolzano-Weierstrass.
  - (d) Bewijs de stelling van Bolzano-Weierstrass met behulp van het resultaat van (b) (en (a)).

3. De Tussenwaardstelling: Zij  $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  een continue functie en zij  $c$  tussen  $f(a)$  en  $f(b)$ , dan bestaat er een  $d \in [a, b]$  met  $f(d) = c$ .
- (a) Bewijs de Tussenwaardstelling.
- (b) Geef een voorbeeld van een niet-continue functie  $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  waarvoor wel geldt dat voor elke  $c$  tussen  $f(a)$  en  $f(b)$ , er een  $d \in [a, b]$  met  $f(d) = c$ .
- (c) Zij  $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  een monotoon stijgende functie met de eigenschap dat voor elke  $c \in [f(a), f(b)]$  er een  $d \in [a, b]$  bestaat met  $f(d) = c$ . Bewijs dat  $f: (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$  continu is. ( $f$  is ook continu op  $[a, b]$ , maar u hoeft het enkel voor het inwendige te bewijzen.)
4. (a) Wanneer heet  $f: X \rightarrow \mathbb{R}$  differentieerbaar in het punt  $x_0 \in X$ ?
- (b) Bewijs dat als  $f$  differentieerbaar is in  $x_0$ , dan is  $f$  continu in  $x_0$ .
- (c) Formuleer en bewijs de productregel voor de afgeleide.
5. Stel  $I = [a, b]$ , en zij  $\alpha: I \rightarrow \mathbb{R}$  een monotoon stijgende functie.
- (a) Wanneer heet  $f: I \rightarrow \mathbb{R}$  Riemann-Stieltjes integreerbaar met betrekking tot  $\alpha$ ?
- (b) Veronderstel dat  $f: I \rightarrow \mathbb{R}$  Riemann-Stieltjes integreerbaar met betrekking tot  $\alpha$  en dat  $\alpha: I \rightarrow \mathbb{R}$  differentieerbaar is en dat  $\alpha'$  Riemann integreerbaar op  $I$ . Bewijs dat  $f\alpha'$  Riemann integreerbaar is op  $I$  en dat

$$\int_I f d\alpha = \int_I f\alpha'$$

- U mag aannemen dat het resultaat waar is voor een stuksgewijs constante functie  $f$  (hetgeen volgt uit het tweede deel van de Hoofdstelling van de Integraalrekening).
- (c) Neem  $a = -1$ ,  $b = 1$  en definieer  $\alpha(x) = -1$  voor  $x < 0$ ,  $\alpha(0) = 0$ , en  $\alpha(x) = 1$  voor  $x > 0$ . Bewijs dat de begrensde functie  $f: I \rightarrow \mathbb{R}$  Riemann-Stieltjes integreerbaar is met betrekking tot  $\alpha$  dan en slechts dan als  $f$  continu is in 0. (*Hint.* Ga na wat de p.c.  $\int_I g d\alpha$  is voor een stuksgewijs constante functie  $g: I \rightarrow \mathbb{R}$ , en vergelijk boven- en onderintegralen met elkaar.)

Normering							
Opgave	1	2	3	4	5	Gratis	Totaal
Punten	7	10	10	8	10	5	50

Het onafgeronde tentamencijfer  $T$  is het totaal aantal behaalde punten gedeeld door 5. Het eindcijfer is de gebruikelijke afronding van  $t = 0.9T + 0.1P$ , waarbij  $P$  uw cijfer voor de presentatie is. In het uiteindelijke eindcijfer worden de resultaten van het huiswerk en/of tussentoets verwerkt op de wijze zoals beschreven in de studiewijzer. De resultaten voor het huiswerk en de tussentoets kunnen alleen in uw voordeel werken.

### Summiere uitwerkingen en hints

#### Opgave 1

- (a) (2 punten) Definition 6.4.1
- (b) (2 punten) Definition 6.4.6
- (c) (3 punten) Proposition 6.4.12(e)

#### Opgave 2

- (a) (4 punten) De rij  $(a_n)_{n=0}^{\infty}$  is stijgend en van boven begrensd, nl door  $b_0$  (of een willekeurig ander element uit de rij  $(b_n)_{n=0}^{\infty}$ ). Dus is de rij  $(a_n)_{n=0}^{\infty}$  convergent en wel  $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = T$  met  $T = \sup_n a_n$ . Dan geldt  $a_n \leq T$  voor alle  $n \in \mathbb{R}$ , en  $T$  is het kleinste getal dat hier aan voldoet.

Op dezelfde manier is de dalende rij  $(b_n)_{n=0}^{\infty}$  van onderen begrensd door  $a_0$ , en dus is  $(b_n)_{n=0}^{\infty}$  convergent en wel  $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n = S$  met  $S = \inf_n a_n$ . Dan geldt  $b_n \geq S$  voor alle  $n \in \mathbb{R}$ , en  $S$  is het grootste getal dat hieraan voldoet.

Dus we moeten nog aantonen dat  $S = T$ . Merk op dat de rij  $(b_n - a_n)_{n=0}^{\infty}$  niet-negatief is want  $b_n \geq a_n$  voor alle  $n \in \mathbb{N}$ . Bovendien geldt  $b_{n+1} - a_{n+1} \leq b_n - a_{n+1} \leq b_n - a_n$  omdat achtereenvolgens  $(b_n)_{n=0}^{\infty}$  dalend is en  $(a_n)_{n=0}^{\infty}$  stijgend is. Dan volgt  $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n - a_n = 0$ , want kies  $\varepsilon > 0$  willekeurig, dan bestaat er  $N \in \mathbb{N}$  met  $0 \leq b_N - a_N \leq \varepsilon$  en omdat  $(b_n - a_n)_{n=0}^{\infty}$  niet-negatief en dalend is volgt dat  $0 \leq b_n - a_n \leq \varepsilon$  voor alle  $n \geq N$ .

En dan

$$S = \lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0 + \lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} (b_n - a_n) + \lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} (b_n - a_n + a_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} b_n = T$$

omdat alle rijen convergent zijn kunnen we Theorem 6.1.19 gebruiken.

- (b) (1 punten) Met inductie op  $N$ , waarbij het geval  $N = 0$ ,  $N = 1$  al in de opgave is gedaan. Veronderstel dat  $(a_n)_{n=0}^N$  een stijgende rij,  $(b_n)_{n=0}^N$  een dalende rij is zodanig dat de rij  $(x_n)_{n=0}^{\infty}$  telkenmale oneindig veel elementen heeft in het interval  $[a_i, b_i]$  voor elke  $i \in \{0, 1, \dots, N\}$  en zodanig dat  $b_i - a_i = (b - a)/2^i$ . Door dezelfde procedure te volgen, volgt dat het ook waar is voor  $N + 1$ .
- (c) (2 punten) Theorem 6.6.8.
- (d) (3 punten) Bepaal de deelrij als volgt:  $x_{n_0} = x_0$  en bepaal  $x_{n_1}$  door middel van  $n_1 = \min\{j > n_0 \mid x_j \in [a_1, b_1]\}$  en meer algemeen door  $n_i = \min\{j > n_{i-1} \mid x_j \in [a_i, b_i]\}$ . Dan is  $(x_{n_i})_{i=0}^{\infty}$  een deelrij van  $(x_n)_{n=0}^{\infty}$  en bovendien geldt  $a_i \leq x_{n_i} \leq b_i$ . Vanwege (a) en de squeeze theorem Corollary 6.4.14 volgt dat  $(x_{n_i})_{i=0}^{\infty}$  convergent is (en wel naar  $T$  uit (a)).

**Opgave 3**

- (a) (4 punten) Zie bewijs Theorem 9.7.1.
- (b) (2 punten) Neem bv  $I = [0, 2]$ ,  $f(x) = x$  voor  $x \in [0, 1]$  en  $f(x) = \frac{1}{2}$  voor  $x \in (1, 2]$ .
- (c) (4 punten) Kies  $d \in (a, b)$ , en kies  $\varepsilon > 0$  willekeurig. Vanwege de tussenwaardeeigenschap kunnen we  $d_1 < d < d_2$  vinden met  $d_1, d_2 \in [a, b]$  zodanig dat

$$f(d) - \varepsilon < f(d_1) \leq f(d) \leq f(d_2) < f(d) + \varepsilon$$

(waarbij  $d_1 = a$  als  $f(d) - \varepsilon < f(a)$  en  $d_2 = b$  als  $f(d) + \varepsilon > f(b)$ ) Kies nu  $\delta = \min(d - d_1, d_2 - d)$ , dan geldt, vanwege de monotonie dat als  $|x - d| < \delta$ ,  $x \in [a, b]$ , dat

$$f(d) - \varepsilon < f(d_1) \leq f(x) \leq f(d_2) < f(d) + \varepsilon$$

en dus  $|f(d) - f(x)| \leq \varepsilon$ . Dus  $f$  is continu in  $d \in (a, b)$ .

**Opgave 4**

- (a) (2 punten) Definition 10.1.1 ( $x_0$  limiet punt van  $X$ )
- (b) (3 punten) Proposition 10.1.10
- (c) (3 punten) Theorem 10.1.13(d)

**Opgave 5**

- (a) (2 punten) p.336
- (b) (4 punten) Corollary 11.10.3
- (c) (4 punten) Stel  $g$  is stuksgewijs continu ten opzichte van een partitie  $P$ . Er zijn 2 mogelijkheden; óf (1) 0 zit in het inwendige van een interval  $I$  uit de partitie  $P$  óf (2) 0 is een eindpunt van een interval  $I_l$  (we nemen niet noodzakelijkerwijs aan dat het eind- of beginpunt bevat is in het interval; dus  $(a, b)$  heeft  $b$  als eindpunt) en het beginpunt van een ander interval  $I_r$  met  $I_l \in P$  en  $I_r \in P$ . We veronderstellen dat  $I_l$  en  $I_r$  een niet-leeg inwendige hebben, want zo niet dan is  $I_l$  of  $I_r$  gelijk aan  $\{0\} \in P$ , en deze heeft geen bijdrage in de stuksgewijs constante integraal, want  $\alpha[\{0\}] = \alpha(0) - \alpha(0) = 0$ . In geval (1) krijgen we

$$\text{p.c.} \int_I g d\alpha = \alpha[I] c_I = 2 c_I, \quad g = \sum_{I \in P} c_I \chi_I$$

en in geval (2)

$$\text{p.c.} \int_I g d\alpha = \alpha[I_l] c_{I_l} + \alpha[I_r] c_{I_r} = c_{I_l} + c_{I_r}, \quad g = \sum_{I \in P} c_I \chi_I$$

Kortom, door naar de gemeenschappelijke verfijning van  $P$  en  $P' = \{-1, 0\}, \{0\}, (0, 1\}$  te gaan kunnen we veronderstellen dat we altijd in geval (2) zijn met  $I_l = [(a, 0), I_r = (0, b)]$  voor  $a < 0 < b$  (met  $I_l$  links open of gesloten en  $I_r$  rechts open of gesloten).

Veronderstel eerst dat  $f$  continu is in 0, dan voor  $g^+ \geq f$ ,  $g^- \leq f$  met  $g^+$  en  $g^-$  stuksgewijs constant met waarden met waarden  $g_l^+$ ,  $g_l^-$  op het interval  $I_l$ ,  $g_r^+$ ,  $g_r^-$  op het interval  $I_r$ . Kies  $\varepsilon > 0$  willekeurig, en, omdat  $f$  continu is in 0, daarbij een  $\delta > 0$  zodanig dat  $|x| \leq \delta$  impliceert  $|f(x) - f(0)| \leq \varepsilon$ , ofwel  $f(0) - \varepsilon \leq f(x) \leq f(0) + \varepsilon$ . Kies nu een partitie  $P$  met  $[-\delta, 0)$ ,  $\{0\}$ ,  $(0, \delta]$  in  $P$ , en kies daarbij  $g^+$  en  $g^-$  met  $g_l^+ = f(0) + \varepsilon$ ,  $g_r^+ = f(0) + \varepsilon$ ,  $g_l^- = f(0) - \varepsilon$ ,  $g_r^- = f(0) - \varepsilon$  en verder willekeurig met  $g^+ \geq f$  en  $g^- \leq f$ . Dan geldt

$$0 \leq \overline{\int_I f d\alpha} - \underline{\int_I f d\alpha} \leq \text{p.c.} \int_I g^+ d\alpha - \text{p.c.} \int_I g^- d\alpha = (g_l^+ + g_r^+) - (g_l^- + g_r^-) = 4\varepsilon.$$

Omgekeerd, als  $f$  niet continu is, dan bestaat er  $\varepsilon_0 > 0$  zodanig dat voor iedere  $\delta > 0$  er een  $x_\delta \in [-\delta, \delta]$  bestaat met  $|f(x_\delta) - f(0)| > \varepsilon_0$ , ofwel  $f(x_\delta) > f(0) + \varepsilon_0$  of  $f(x_\delta) < f(0) - \varepsilon_0$ . Om in te zien dat  $f$  niet Riemann-Stieltjes integreerbaar is mbt  $\alpha$  is het voldoende in te zien dat voor elke p.c.  $g^+ \geq f$ , en p.c.  $g^- \leq f$

$$\text{p.c.} \int_I g^+ d\alpha - \text{p.c.} \int_I g^- d\alpha \geq \varepsilon_0.$$

Dus kies  $g^+$  en  $g^-$  willekeurig, dan, door over te gaan op een gemeenschappelijke verfijning, zijn ze p.c. tov dezelfde partitie  $P$  die de elementen  $I_l = [(a, 0)$  en  $I_r = (0, b)]$  bevat. Minstens één van deze twee intervallen bevat een  $x_\delta$  (neem  $\delta = \min(-a, b)$ ), zeg in  $I_l$  dan volgt  $(g_l^+ - g_l^-) > \varepsilon_0$  en dus is

$$\text{p.c.} \int_I g^+ d\alpha - \text{p.c.} \int_I g^- d\alpha = (g_l^+ - g_l^-) + (g_r^+ - g_r^-) > \varepsilon_0$$

omdat  $g_r^+ - g_r^- \geq 0$ . Idem als  $x_\delta \in I_r$ .