

WORTEL & DRUK

Nummer 18
September 2011

Wat een zomer

Het weer was slecht, maar van 19 t/m 22 juli liepen bijna 40 duizend mensen de Nijmeegse Vierdaagse en ze hadden er lol in. Van 16 t/m 24 juli een iets kleiner evenement, maar ook hier zo'n duizend deelnemers uit 101 landen bij de eindronde van de Wiskunde Olympiade in Amsterdam. Vele vrijwilligers lieten met groot enthousiasme de deelnemers ons land zien en genoten mee van de sfeer. En begin augustus, het regende nog steeds regelmatig, gingen drie groepen van 60 leerlingen met hun begeleiders op Vierkant voor wiskunde-kamp. Wat nu slecht weer? Het was heel erg leuk!

Hoe actief Nijmegen en de wiskunde zijn konden we ook in april merken bij het lustrum van Desda. De studenten organiseerden niet alleen 2 weken evenementen voor zichzelf, maar waren ook zeer actief bij de organisatie voor de reünie: wortelsoep, speurtocht, quiz we hoefden er zelf weinig voor te doen. En het was heel gezellig. Met zo'n 100 reünisten hebben we bijgekleet en herinneringen opgehaald. De volgende reünie zal pas over 5 jaar zijn, maar we hadden al onze fietstocht

en bbq en op 1 oktober is de reünistendag met het thema 'Spraakmakende wetenschap'.

Helaas is niet al het nieuws goed. Op 22 juli 2011 is Frans Clauwens op 61-jarige leeftijd overleden, na een slopende ziekte van driekwart jaar. Frans heeft zich gedurende een onafgebroken periode van ruim 41 jaar met veel toewijding ingezet voor de Nijmeegse wiskunde. We zullen hem missen.

Verder in deze Wortel in Druk

- 2 Alumnidag 1 oktober:
Spraakmakende wiskunde
- 3 Speurtocht reünie
- 4 Personeelwisselingen
- 8 Wiskunde Wereldwijd
- 10 Discours Scientifique
- 11 CalcuDoku
- 12 De quiz der quizen



Alumnidag 1 oktober

Spraakmakende wetenschap

Op zaterdag 1 oktober vindt de jaarlijkse alumnidag van de Radboud Universiteit plaats. Overkoepelend thema van dit jaar is ‘Spraakmakende wetenschap’. ’s Ochtends een Radboudbreed programma waarin drie wetenschappers (medicus Bas Bloem, chemicus Wilhelm Huck en Sabine Hunnius, directeur van het Baby Research Center) vertellen waarom juist hun wetenschap zo spraakmakend is. Plaats: Aula van de universiteit. Voor nadere informatie en inschrijven: <http://alumniweb.ru.nl/radboud/website/default.asp?nID=100160>.

Kringprogramma wiskunde

’s Middags organiseren de bèta-opleidingen hun kringprogramma’s in het Huygensgebouw. De Wortel neemt het thema Spraakmakende wetenschap heel letterlijk. Hoe kan wetenschap spraak maken? En hoe wordt taal geproduceerd? Wat kan de wetenschap ons daarover leren? Het programma, dat voor wiskundigen maar zeker ook voor taalwetenschappers en informatici interessant is – en eigenlijk voor iedereen die nu wel eens precies wil weten wat de computer en de taal met elkaar gemeen hebben en wat de rol van de wiskunde daarbij is – ziet er als volgt uit:

13:30-14:00 uur Inloop in het Huygensgebouw

14:00-14:45 uur Lezing prof.dr. Antal van den Bosch

Antal van den Bosch is op dit moment hoogleraar Taalwetenschap aan de Universiteit van Tilburg. Zeer binnenkort wordt hij hoogleraar in Nijmegen. Zijn onderzoek richt zich op computers die taal leren en taal begrijpen. Zie <http://ilk.uvt.nl/~antalb/> voor nader informatie. In zijn lezing zal Antal van den Bosch de brug tussen wiskunde en taalwetenschap proberen te slaan.

14:45-15:00 uur Pauze

15:00-15:45 uur Lezing dr. Helmer Strik

In de tweede lezing komt Helmer Strik, een Nijmeegse specialist op het gebied van spraakherkenning, aan het woord. In deze lezing zal het over spraak- en grammaticatraining met behulp van spraakherkennings-systemen gaan. Hoe kunnen uitspraak en grammatica worden geoefend met behulp van een computer? En kun je met behulp van een computer een valide taaltoets voor migranten afnemen? Inderdaad, een spraakmakende kwestie.

Schrijf in via de alumniwebsite:

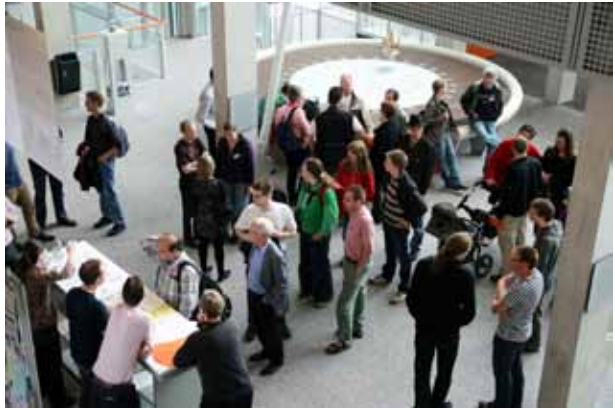
<http://alumniweb.ru.nl/radboud/website/default.asp?nID=100160>.



Speurtocht reünie

tekst Janneke van den Boomen
foto's Mascha Honsbeek en Ben Polman

Op zaterdag 16 april kwamen vele (oud-)wiskundestudenten samen om te vieren dat Desda 25 jaar was geworden. Tijdens de lunch, bestaande uit wortelsoep (het heeft bij mij even geduurd voordat ik begreep waarom het WORTELsoep was) met brood, werd ons verzocht ons voor de speurtocht in zes groepen op te delen.



Aangeraden werd om groepjes te maken met een grote diversiteit in startjaren. Om te voorkomen dat ik in een groepje zou komen met alleen mensen uit de laatste tien jaar, schreef ik me in bij een groepje waar ik niemand van kende. Het groepje was nog niet vol, dus wie weet wie er nog bij zou komen. Uiteindelijk bleek ik de jongste van het groepje te zijn...

Na de soep begonnen we aan de speurtocht. Het was een tocht door een collegedag, met hoor- en werkcolleges. Er waren vragen die we moesten beantwoorden en raadsels die we op moesten lossen (de werkcolleges). Tussendoor kregen we informatie over de dingen die we zagen (de



hoorcolleges). Zo gingen we vlot door de studie. Met de vragen en raadsels konden er studiepunten worden verdiend. Met de vragen in totaal 180 ects (de bachelor) en met de werkcolleges 120 ects (de master). We bestudeerden de campus, om te zien wat er nog altijd hetzelfde was en wat er veranderd is.

Tijdens de wandeltocht kregen we diverse vragen voorgeschoteld. Enkele daarvan waren vrij gemakkelijk, zoals *Wat is uw favoriete getal?* (37 natuurlijk) en *In welk jaar is de bouw van het Huygensgebouw gestart?* (2003).



Andere vragen waren wat ingewikkelder. Bij de vraag *Aan welke eis moest je 'vroeger' bij de heer W.*

Gielen voldoen om het recht te verkrijgen tot een (mondeling) tentamen Analyse 1? vroegen wij ons af of dit geen strikvraag was: heeft Wim Gielen wel ooit Analyse 1 gegeven? Vele antwoorden kwamen echter in ons op: kunnen volleyballen, de namen van zijn katten kennen of kunnen bridgen. Het antwoord bleek te zijn: *min (juni, gem (januari, juni), gem (november, januari, april, juni)) ≥ 6*, waar de maanden staan voor het tentamen van die periode.

Bij de vraag *Waar was de vorige vijver?* hebben we erg ons best gedaan te bepalen onder welk gedeelte van het Huygensgebouw dit precies was (ik geloof dat we uitkwamen op gang 2). 'Waar het Huygensgebouw nu staat' bleek echter een voldoende omschrijving.



Tijdens de speurtocht vonden er ook drie werkcolleges plaats. Bij het eerste werkcollege hebben we een voorstel gedaan om 36.000 euro aan onderzoeksgeld te verdelen over 37 wiskundigen. Zoals het echte wiskundigen betaamt, bepaalden we eerst een voorstel in kleinere gevallen, totdat we een patroon zagen.

Bij het tweede werkcollege moesten we namen en plaatjes van strikmethoden aan elkaar koppelen. Heel lastig als je daar nooit in hebt verdiept, maar gelukkig bood internet uitkomst.

Bij het derde werkcollege zijn we aan de slag gegaan met het chaospel, wat leidde tot de driehoek van Sierpinski.

Bij het raadsel wie het meeste drinkt bij het doorgeven van een biertje, waarbij de richting steeds bepaald wordt door het opgooien van een munt, gingen we aardig de mist in.

Voor alle vragen (en de antwoorden), zie www.desda.science.ru.nl/wortel/AntwoordenSpeurtocht16april2011.pdf



Uit: Volgens Bartjens juni 2011



Personeelswisselingen

door Bernd Souvigner

Per 1 september 2011 is Ieke Moerdijk benoemd tot hoogleraar Algebra en Topologie. Hij was hiervoor hoogleraar Topologie aan de Universiteit Utrecht. Ieke Moerdijk is lid van de KNAW.

Frank Redig, hoogleraar Toegepaste Stochastiek, vertrekt per 1 september 2011 naar de TU Delft.

Erik Koelink is per 1 juli 2011 tot directeur van het onderzoeksinstituut IMAPP benoemd. Hij volgt Sijbrand de Jong op.

Sanne ter Horst is per 1 september voor 3 jaar aangenomen als UD. Zijn belangrijkste taak is het verzorgen van onderwijs.



Frans Clauwens, overleden op 22 juli 2011, zie voorpag.



LIMO 20 mei 2011

door Saskia Chambille en Tessa Matser

De LIMO (Landelijke Interuniversitaire Mathematische Olympiade) is een wiskundewedstrijd voor teams van wiskundestudenten. De eerste LIMO vond plaats in 2005 in Leiden en werd gewonnen door een team uit Nijmegen. Als gevolg hiervan werd de LIMO een jaar later in Nijmegen georganiseerd. Helaas is er sindsdien geen overwinning voor Nijmegen meer te melden. Wel heeft Desda besloten om in 2011 weer de taak van organisatie op zich te nemen. Inmiddels doen er niet alleen teams uit Nederland mee. Ook onze zuiderburen zijn sinds een aantal jaar zeer sterk vertegenwoordigd. Een van de grote vragen dit jaar was natuurlijk uit welk land het winnende team zou komen.

Het organiseren van een LIMO heeft als nadelig gevolg dat er minder leden van Desda zijn die mee doen. De afvaardiging van Nijmegen bestond dit jaar uit 2 en $\frac{1}{4}$ team. Voor het eerst in de geschiedenis van de LIMO was er namelijk een interuniversitair team, bestaande uit één Nijmegenaar en 3 studenten uit Leiden. Een andere primeur van dit jaar was de deelname van 2 HBO teams van de hogeschool InHolland. Ons eigen team bestond volledig uit studenten van de RU: Tim Reijnders (4^e jaars), Tom Spangenberg (3^e jaars), Tessa Matser (2^e jaars) en Saskia Chambille (2^e jaars). We begonnen de dag optimistisch, maar ook realistisch, want we wisten dat de competitie zwaar was.

De 7^e LIMO werd geopend door de decaan van de FNWI faculteit Stan Gielen. Daarna volgde een lezing door Wim Veldman over de stelling van Ramsey. Met hier en daar een opmerking over het intuitionisme was dit een leuk begin van de dag. Vervolgens kregen we een zeer uitgebreide lunch. Om één uur was het zover. Ieder team werd naar een eigen lokaaltje gebracht en daar werden de opgaven overhandigd. Je had precies drie uur om te werken aan de 12 problemen, die door wiskundigen uit het hele land waren opgestuurd. Na ieder uur kwamen de organisatoren langs om alle hardwerkende teams van drinken en bergen koekjes te voorzien. De opgaven waren naar mening van de organisatie geordend van makkelijk naar moeilijk. Iedereen bekeek wat voor opgaven er waren en koos er een uit om aan te werken. Als je vast zat, dan overlegde je met een teamgenoot of ging verder naar een andere opgave. Aan veel opgaven hebben meerdere mensen bijgedragen, maar we zijn lang niet aan alle opgaven toegekomen. We zullen nu wat meer ingaan op opgave 2 en onze uitwerkingen hiervan.

2. Differentieerbaar en integreerbaar

Stephaan Vaes, Katholieke Universiteit Leuven

(a) Een schoolse vraag

1. Zij $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ een differentieerbare functie. Veronderstel dat $f'(x) \neq 0$ voor alle $x \in \mathbb{R}$. Is f noodzakelijk injectief? Bewijs je antwoord.

2. Zij $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2: (x, y) \mapsto (f_1(x, y), f_2(x, y))$. Veronderstel dat alle partiële afgeleiden van f bestaan. Veronderstel dat voor alle $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ de matrix

$$\begin{bmatrix} (\partial_1 f_1)(x, y) & (\partial_2 f_1)(x, y) \\ (\partial_1 f_2)(x, y) & (\partial_2 f_2)(x, y) \end{bmatrix}$$

inverteerbaar is. Is f noodzakelijk injectief? Bewijs je antwoord.

(b) Een vraag die je kort kan oplossen, maar inventiviteit vergt

Bestaat er een rij van functies $f_n: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}_+$ die aan de volgende voorwaarden voldoet?

- Voor alle $n \in \mathbb{N}$ is de functie f_n begrensd en Riemann-integreerbaar.
- De rij van integralen $\int_0^1 f_n(x)$ convergeert naar 0 als $n \rightarrow \infty$.
- Voor geen enkele $x \in [0, 1]$ convergeert de rij $f_n(x)$ naar 0 als $n \rightarrow \infty$.

Het eerste deel (a1) van vraag 2 gaf ons goede moed. Het toepassen van de stelling van Rolle of de middelwaardestelling was genoeg om tot tegenspraak te komen onder aanname dat de functie niet injectief is. Het tweede deel van vraag a deed ons in eerste instantie denken aan de inverse functie stelling voor functies $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$. Deze stelling geeft echter alleen de injectiviteit in een omgeving van elk punt. De bewering in vraag a2 leek ons, als deze waar zou zijn, te belangrijk om weg te laten uit de vakken analyse 1 en 2. Vandaar dat we op zoek gingen naar een tegenvoorbeeld. Helaas hebben we geen tegenvoorbeeld kunnen vinden.

Vraag b gaf ons weer betere hoop voor het vervolg van de wedstrijd (dat vermoedelijk moeilijker zou zijn). Al snel vonden we een rij functies die aan het gevraagde voldeed. Elk van de functies in onze rij was de karakteristieke functie van een deelinterval van $[0, 1]$. Dit maakte het eenvoudig de integraal naar 0 te laten convergeren. Het kostte ons wel nog enige moeite onze oplossing goed op te schrijven.

Uiteindelijk hebben we 7 van de 10 punten gekregen voor onze uitwerking van opgave 2. In totaal hebben we 49 punten gehaald, waarmee we als vijfde zijn geëindigd, net één puntje achter de nummer 4. De top drie onderscheidde zich echter met grote afstand van de rest. De winnaars van dit jaar waren Da mondiale limoenmimonademacho's uit Utrecht. Zij behaalden 80 van de 120 punten en bij iedere opgave hadden ze minstens 2 punten. De grote glimmende LIMO beker is meegenomen naar Utrecht. Volgend jaar zal er weer een nieuwe kans zijn om hem te bemachtigen.

De opgaven, uitwerkingen en meer zijn te vinden op www.desda.science.ru.nl/limo/index.php.



Wiskunde Wereldwijd

door Dion Coumans

Barcelona, Udine, Amsterdam, Parijs, Louvain-la-Neuve, Leiden, Turku, Montreal, Oxford, Nijmegen, Utrecht, Ottawa, Schenectady, Kopenhagen, Lunteren, Leicester, Sospel. Een rijtje van plaatsen die ik de afgelopen drie jaar heb bezocht. Nee, ik heb niet na mijn afstuderen besloten om een tijdje te gaan reizen. Ik ben op 1 september 2008 begonnen met een promotie aan de Radboud Universiteit Nijmegen, en daar horen deze reisbestemmingen bij.

Familie en vrienden kunnen het nog steeds moeilijk geloven: wiskunde doe je toch alleen? En papier en potloden zijn toch ook in Nijmegen voldoende voorhanden? Dat laatste is waar, het eerste zeker niet. Het leuke aan wiskunde is, voor mij, ideeën uitwisselen, samen middagen voor een schoolbord doorbrengen, elkaar aanvullen en inzichten delen. Natuurlijk bestudeer ik ook vaker alleen een nieuwe theorie en puzzel ik zelf op problemen, maar interactie met anderen is onmisbaar in het doen van onderzoek. Aangezien er over de hele wereld mensen aan dezelfde problemen werken, reis ik tegenwoordig wat af. De meeste reizen zijn naar conferenties: hier hoor je de nieuwste ontwikkelingen, kun je je eigen werk onder de aandacht brengen en doe je inspiratie op. Heel anders (en bijzonder) is een langer bezoek aan een buitenlandse universiteit. Dit heb ik mogen ervaren door vier maanden in Parijs en twee maanden in Ottawa te verblijven.

In 2009 ontving mijn promotor, Mai Gehrke, een beurs om zes maanden op Université Paris 7 te gaan werken. Op haar vraag of ik een tijdje mee wilde, zei ik graag 'ja'! Zo stapte ik, samen met drie andere studenten van Mai, op zondag 16 januari 2010 op de Thalys naar Parijs. Het begin van vier onvergetelijke maanden. Leven in het Collège Néerlandais (een huis op de internationale campus), colleges volgen in het Frans, struinen door Parc Luxembourg, op elke straathoek een bakker; heel anders dan mijn leventje in Nijmegen. Thuis zit je leven in een bepaald ritme: je hebt je werkplek op de universiteit, gaat sporten, spreekt met vrienden af... Door naar het buitenland te gaan, ligt dat weer helemaal open. Hoe ziet je werkdag eruit? Wat doe je in je vrije tijd? Het biedt je de mogelijkheid om bewust bij deze dingen stil te staan. Door je onder te dompelen in een nieuwe cultuur en een nieuw leven, leer je heel veel over je vertrouwde 'gewone leven' in Nederland. Het eerste wat me opviel op de treinreis naar huis: hoe ongelofelijk luidruchtig zijn wij Nederlanders zeg!

Een nieuwe omgeving werkt ook heel verhelderend in het doen van wiskundig onderzoek. Weg van de vertrouwde werkplek kun je eens met een frisse blik naar dingen kijken. Het verkrijgen van wiskundige inzichten is voor mij een ongrijpbaar proces. Het is onvoorspelbaar wanneer (of) de stukjes op hun plaats gaan vallen, maar af en toe veranderen van omgeving helpt mij zeker!

Na de goede ervaringen in Parijs, durfde ik het ook aan om in mijn eentje op pad te gaan. De bestemming voor het voorjaar van 2011: Montreal en Ottawa. Hier heb ik grondleggers van de categorische logica ontmoet (Gonzalo Reyes en Michael Makkai) en dat heeft mijn onderzoek flink vooruit heeft geholpen. Ze bleken resultaten gevonden te hebben in de richting van mijn huidige onderzoek, maar niet alles hiervan gepubliceerd te hebben, dus zonder langs te gaan was ik hier niet achter gekomen!

Bij de trip naar Canada geen reisgenoten en ook geen verblijf op de campus, maar een eigen appartementje. Hoe zou dat gaan? Kom ik snel nieuwe mensen tegen? Gelukkig was dit vanaf dag één het geval. Er was een gezellige groep promovendi en masterstudenten op de universiteit van Ottawa die me warm verwelkomde en me gelijk opnam in hun groep. Dit is typerend voor al mijn ontmoetingen in de wiskunde tot nu toe: iedereen staat open voor het leggen van nieuwe contacten en is direct vriendelijk en behulpzaam. Dit heeft veel bijgedragen aan het hebben van een geslaagd verblijf in het buitenland. Het feit dat iedereen veel reist en weet hoe fijn het is om zo ontvangen te worden, speelt hierin denk ik een belangrijke rol.

Natuurlijk is het niet altijd makkelijk om in je eentje in een vreemde omgeving te zijn. Ook al leg je snel contacten, dit is toch anders dan dichtbij je familie en vertrouwde vrienden zijn. Wiskundig onderzoek kan frustrerend zijn en in Nijmegen helpt het me dan als ik als afwisseling een werkcollege kan geven of wat andere praktische dingen kan doen. Dit geeft me toch het gevoel iets 'nuttigs gedaan te hebben'. Deze afwisselingen had ik in Canada niet. Dit was soms lastig, maar het is denk ik ook af en toe nodig om deze tijd en rust te nemen zodat je daarna weer vooruitgang kunt boeken (ook al voelt dat op het moment dat je vast zit helemaal niet zo).

Het was erg fijn dat ik in Canada vlakbij mij huis een aikidovereniging zat. Deze sport beoefen ik ook in Nederland en het was heerlijk om zo te kunnen ontspannen en mijn hoofd leeg te maken na een dag wiskundig onderzoek. Verder is dit de ideale manier om ook Canadezen te ontmoeten, want de universiteit is zo internationaal dat je daar weinig meekrijgt van de Canadese cultuur.

Ik voel me erg bevoorrecht dat ik deze reizen heb mogen maken. Het was een geweldige ervaring om me te kunnen onderdompelen in andere culturen en veel nieuwe contacten te leggen. Mijn wereld is een stuk groter geworden en ik denk nog vaak met veel plezier aan mijn reizen terug.



Discours Scientifique

Erfelijkheid en criminaliteit

Zit er een gen voor criminaliteit in ons genoom? Of hebben we alleen maar een gen voor agressie dat soms ontspoord en ons aanzet tot crimineel gedrag? En wat betekenen de nieuwe ontwikkelingen in de epigenetica voor de discussie tussen ‘nature’ en ‘nurture’?

Deze vragen staan centraal in het derde Discours Scientifique op donderdag 15 september 2011 om 16.30 uur bij de Faculteit der Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica (FNWI) van de Radboud Universiteit Nijmegen.

Prof. Han Brunner van het Nijmegen Centre for Molecular Life Sciences, afdeling Antropogenetica, gaat onder andere in op de ontdekking door zijn groep in het midden van de jaren negentig van het MAO-gen dat een rol lijkt te spelen bij agressief gedrag. Dit heeft in Italië zelfs een keer tot strafvermindering voor een moordenaar geleid. Han Brunner licht tevens de huidige stand van het genetisch onderzoek toe.

Vervolgens gaat prof. Robert-Jan Verkes van het UMC St Radboud, afdeling Psychiatrie, in op de stand van zaken over de toepassing van deze natuurwetenschappelijke kennis in de psychiatrie en op de mogelijke toekomstige aanpak van mensen met agressief gedrag dat mogelijk aanleiding geeft tot criminaliteit. In hoeverre zeggen experimenten met fruitvliegen nu echt iets over het gedrag van mensen?

Prof. Hub Zwart van de afdeling Filosofie der Natuurwetenschappen van FNWI gaat tenslotte in op de ethische en filosofische consequenties van deze kennis van ons gedrag en hoe om te gaan met eventueel psychopatisch gedrag. Daarbij wordt ook ingegaan op de nieuwere ontwikkelingen in de epigenetica.

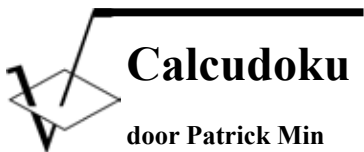
Na de drie inleidingen gaan de sprekers met de zaal in discussie onder leiding van dr. Maud Radstake. Na afsluiting van de discussie rond 18.15 uur kunnen inleiders en publiek ervaringen uitwisselen onder het genot van een borrel.

Dit Discours Scientifique wordt georganiseerd door de Facultaire Alumniraad van FNWI voor alumni, medewerkers en studenten van FNWI en andere faculteiten van de Radboud Universiteit. Ook geïnteresseerden van buiten de universitaire gemeenschap zijn van harte welkom. De toegang is gratis, maar in verband met de borrel na afloop is aanmelden een vereiste. Dat kan bij Bas Bauland via e-mail: b.bauland@science.ru.nl.

Datum: donderdag 15 september 2011

Tijd: 16.30 – 18.15 uur

Plaats: zaal HG.00.304, Heyendaalseweg 135, Nijmegen



Plaats de getallen 1 t/m 6 precies één keer in iedere rij en iedere kolom. Zorg er daarbij voor dat de getallen in de kleinere hokjes voldoen aan de bewerkingen die erbij staat. Voor meer uitleg zie www.calculatedoku.nl.

| | | | | | |
|-----|----|----|----|-----|-----|
| 1: | 0- | | 1: | | 20× |
| | | | 5 | | |
| 15+ | | | 6: | | |
| 90× | | | 6+ | | 8+ |
| | | 0- | | | |
| 5 | | 1 | | 24× | |

Uit: Doeboek 26 Calculatedoku, P. Min, www.vierkantvoorwiskunde.nl

Wortel in Druk is de nieuwsbrief van Wiskunde Reünistenkring De Wortel.

September 2011, nummer 18

Oplossing Lustrumkraker

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Q | S | | | O | V | E | R |
| | L | U | S | T | R | U | M | N | |
| | E | I | R | L | S | | S | | |
| P | U | Z | Z | E | L | T | O | C | H |
| A | R | K | | S | | | H | U | |
| A | D | E | S | D | A | | O | U | D |
| T | E | | | E | L | | O | I | |
| R | E | U | N | I | E | | E | L | K |
| | N | K | V | | | L | L | | |
| | V | E | R | E | N | I | G | I | N |
| B | A | N | E | N | | E | S | | O |

Aan dit nummer werkten mee:
 Janneke van den Boomen,
 Saskia Chambille, Dion Coumans,
 Mark Coumans, Mignon Engel,
 Mascha Honsbeek, Frans Janssen,
 Tessa Matser, Moniek Messink,
 Ben Polman, Bernd Souvigner

alumniweb.ru.nl
www.wortel.math.ru.nl
dewortel@math.ru.nl



Desda-reünie: de quiz der quizzen

door Mark Coumans

Het is zo'n dag waarop (oud)wiskundigen verhalen uitwisselen en de ene nog mooiere herinneringen heeft dan de andere. De een als actief Desda-lid de andere gewoon als student wiskunde. Maar dan is daar die beruchte quiz. Wie heeft de kennis, wie kent de feitjes en wie eindigt er op die tweede plek? Ja, daar gaat het nog steeds om. Eigenlijk is het niet veranderd. Het is niet van belang of je wint, maar juist dat je geen tweede wordt. Net als vroeger. [...]

De avond begon hoopgevend. Een superteam leek door toeval bij elkaar gebracht te zijn. Ik zal hierbij mijn teamleden even introduceren: John Kessels, die zich met trots erelid van Desda mag noemen. Francien Dechesne, oud-voorzitter van Desda en met de nodige kennis over de feitjes uit het verleden. Voor de algemene kennis van het verleden hadden we Tineke van Extel. De kennis van de eenentwintigste eeuw zou komen van Martijn Caspers (en een beetje van mezelf), oud-voorzitter en op het moment ook nog te vinden in de 37-gang. [...]

Bij ronde drie, Trivia, ging het eigenlijk al mis bij vraag één: wie heeft het Desda-logo ontworpen? Na een discussie tussen John en Francien werd er bedacht wie het moest zijn (helaas ben ik dat antwoord vergeten), maar uiteindelijk bleek dit toch niet helemaal juist te zijn. Voor de nieuwsgierigen onder jullie: het was Dennis Tharmaratnam. Een antwoord dat de oude garde wel zo uit hun mouw floepte was het antwoord op de vraag: waar staat de afkorting DKR voor? Dit staat voor Desda Knuffel Rund. Gelukkig kon ik zelf ook nog een van de antwoorden met honderd procent zekerheid zeggen en zo vloog ronde drie ook weer voorbij. Bij het bespreken van de antwoorden bleek het organisatiecomité een 'fout' te hebben gemaakt. De vraag hoeveel zwarte sinterklazen Desda heeft gehad werd door vele teams met twee beantwoord, zo ook door mijn team. Er was alleen één team dat vond dat het er drie waren omdat er ook een keer een zwart geschminckte sinterklaas geweest was. Daar is ons dus gewoon een punt door de neus geboord en hierdoor zit ik nu op mijn eerste vakantiedag in de meivakantie achter mijn laptop dit stuk te schrijven... [...]

Uit: Volgens Bartjens juni 2011